

**Kurzus kódja(i):** FLM-261:6  
FLMD-121:2  
FLMD-221:2

**Kurzus címe:** Bevezetés a tömegkultúra esztétikájába: Műfajelmélet

**Tanár neve:** Varga Zoltán

**Kurzus időpontja, helye:** 6 pénteken, 13:00-16:00, 34-es terem  
A kurzus dátumai:  
február 20  
március 6, 20, 27  
április 10, 24

**Kurzus típusa:** Előadás

**Kurzus leírása:** A kurzus célja, hogy betekintést nyújtson a filmes műfajelméletbe és a populáris film esztétikájába. A kurzus során a műfajelmélet általános problémáinak vázolását követően a szakterület legmeghatározóbb szerzőitől származó szövegek segítségével olyan kérdésekkel foglalkozunk, hogy miként lehetséges definiálni a műfajiságot, milyen tágabb értelemben vett tömegkultúra keretezi a műfajfilmeket, milyen következményekkel jár a műfajiság a konkrét alkotás(ok), a gyártók és a befogadók számára. Megvitatjuk, milyen módon lehet csoportosítani a műfajokat, azok miképpen keveredhetnek egymással, s milyen összefüggés tételezhető a szerzőiség és a műfajiság között. Végezetül foglalkozunk a filmes látványalkotás és a műfajiság egymásra gyakorolt hatásával is.

**Témák és időpontok:**

**Február 20 (1-2. óra):**

Bevezetés a műfajelméletbe

Műfajelméleti alapvetések – a műfaj definiálásának nehézségei és kísérletei, a műfaji elemzés szempontjai

**Március 6 (3-4. óra):**

Műfajelméleti alapvetések – műfaj történeti modellek

A műfaj és a tömegkultúra. A populáris filmkultúráról általánosságban

**Március 20 (5-6. óra):**

A műfaj és a filmgyártás

A műfaj és a befogadó. Hatás és műfajiság kérdései

**Március 27 (7-8. óra):**

Műfaj és hatás – a kötelező filmek alapján

A műfajok csoportosításának lehetőségei, a műfajkeveredés kérdése

**Április 10 (9-10. óra):**

A műfajkeveredés kérdése – a kötelező filmek alapján

Műfaj és szerzőiség, műfaj és stílus

**Április 24 (11-12. óra):**

Műfaj és szerzőiség kérdése – a kötelező film alapján

Műfaj, elbeszélés, vizualitás – a filmtechnika, a látvány(osság) és a

műfajiság összefüggései

**Kurzus teljesítésének követelményei:** Írásbeli vizsga: órai anyag + kötelező olvasmányok és filmek

**Kötelező filmek:** 5. A műfaj és a befogadó. Hatás és műfajiság

**Stephen Hopkins: *Az ítélet éjszakája***

**Richard Donner: *Ómen***

6. A műfajok csoportosításának lehetőségei, a műfajkeveredés kérdése

**Dario Argento: *A kristálytollú madár***

**Carl Reiner: *Agyban nagy***

**Ivan Reitman: *Szellemirtók 2***

---

## 7. Műfaj és szerzőiség, műfaj és stílus

**Tim Burton: *Támad a Mars!***

## 8. Műfaj, elbeszélés, vizualitás – a filmtechnika, a látvány(osság) és a műfajiság összefüggései

**Paul Verhoeven: *Az emlékmás***

---

### **Kötelező / ajánlott irodalom: 1. Bevezetés a műfajelméletbe**

#### **Kötelező olvasmány:**

CASSETTI, Francesco: A film és a kultúra: a műfaj az archetípusok és a rituálék között. In: CASSETTI, Francesco: *Filmelméletek 1945–1990*. Budapest: Osiris, 1998. pp. 251–255.

VASÁK Benedek Balázs: Bevezetés a műfajelmélet-összeállításához. *Metropolis* 1999/3. pp. 6–11.

WELLEK, René – WARREN, Austin: Az irodalmi műfajok. In: WELLEK, René – WARREN, Austin: *Az irodalom elmélete*. Budapest: Osiris, 2002. pp. 232–243.

#### Ajánlott irodalom:

BERRY, Sarah: Genre. In: MILLER, Toby – STAM, Robert (eds.): *A Companion to Film Theory*. Wiley–Blackwell, 2004. pp. 25–44.

CHANDLER, Daniel: *An Introduction to Genre Theory*. <http://www.aber.ac.uk/media/Documents/intgenre/intgenre.html>

HUTCHINGS, Peter: Genre Theory and Criticism. In: HOLLOWES, Joanne – JANCOVICH, Mark (eds.): *Approaches to Popular Film*. Manchester: Manchester University Press, 1995. pp. 59–77.

PÁPAI Zsolt – VARGA Balázs: Hollywoodon innen és túl. Bevezető a magyar műfaji film összeállításához. *Metropolis* 2010/1. pp. 8–22.

### **2. Műfajelméleti alapvetések – a műfaj definiálásának nehézségei és kísérletei, a műfaji elemzés szempontjai és a műfajtörténeti modellek**

#### **Kötelező olvasmány:**

ALTMAN, Rick: A film és a műfajok. In: NOWELL-SMITH, Geoffrey (ed.): *Oxford Filmenciklopédia*. Budapest: Glória, 1998. pp. 284–294.

KIRÁLY Jenő: A műfajok elmélete. In: KIRÁLY Jenő: *Mágikus mozi. Műfajok, mítoszok, archetípusok a filmkultúrában*. Budapest: Korona, 1998. pp. 23–52.

NEALE, Steve: Műfajkérdések. In: NAGY Zsolt (ed.): *Tarantino előtt 1. Tömegfilm a nyolcvanas években*. Budapest: Új Mandátum, 2000. pp. 12–44.

#### Ajánlott irodalom:

ALTMAN, Rick: *Film/Genre*. London: BFI/Palgrave Macmillan, 1999. pp. 13–29. (Chapter 2: What is generally understood by the notion of film genre?)

ALTMAN, Rick: A Semantic/Syntactic Approach to Film Genre. In: GRANT, Barry Keith (ed.): *Film Genre Reader III*. Austin: University of Texas Press, 2003. pp. 27–41.

BORDWELL, David: *Making Meaning. Inference and Rhetoric in the Interpretation of Cinema*. Cambridge – London: Harvard University Press, 1988. pp. 146–151.

DRAGON Zoltán: Cowboys, Deadly Women and Co.: Genres of the Cinema. In: Réka M. CRISTIAN – Zoltán DRAGON: *Encounters of the Filmic Kind: Guidebook to Film Theories*. Szeged: JATEPress, 2008. pp. 49–62.

GERDELICS Miklós: Műfajok elemeinek virtuális térképe – Az IMDb alkalmazhatósága a filmelméletben. *Apertúra* 2011. tavasz. <http://apertura.hu/2011/tavasz/gerdelics>

GRANT, Barry Keith: Approaching Film Genre. In: GRANT, Barry Keith: *Film Genre: From Iconography to Ideology*. London – New York: Wallflower, 2007. pp. 4–28.

HAYWARD, Susan: *Cinema Studies. The Key Concepts*. London – New York:

---

Routledge, 2001. Genre/sub-genre: pp. 165–171.  
LAETZ, Brian – MCIVER LOPEZ, Dominic: Genre. In: LIVINGSTONE, Paisley – PLANTINGA, Carl (eds.): *The Routledge Companion to Philosophy and Film*. London – New York: Routledge, 2009. pp. 152–161.  
MOINE, Raphaëlle: *Cinema Genre*. Blackwell Publishing, 2008. pp. 1–26. (Chapter 1: In the Genre Jungle)  
NEALE, Steve: Definitions of Genre. In: NEALE, Steve: *Genre and Hollywood*. London – New York: Routledge, 2000. pp. 7–26.  
TUDOR, Andrew: Genre. In: GRANT, Barry Keith (ed.): *Film Genre Reader III*. Austin: University of Texas Press, 2003. pp. 3–11.  
VARRÓ Attila: A műfajok eredete. *Filmvilág* 2009/12. pp. 13–15.

### **3. A műfaj és a tömegkultúra. A populáris filmkultúráról általánosságban**

#### **Kötelező olvasmány:**

KIRÁLY Jenő: Bevezetés a népszerű filmkultúra vizsgálatába. In: KIRÁLY Jenő (ed.): *Film és szórakozás*. Mokép – Magyar Filmtudományi Intézet és Filmarchívum, 1981. pp. 3–50.

#### **Ajánlott irodalom:**

CARROLL, Noël: The Ontology of Mass Art. *The Journal of Aesthetics and Art Criticism*. 1997/2. pp. 187–199.  
CAWELTI, John: A népszerű műfajok problémája. In: NAGY Zsolt (ed.): *Tarantino előtt 1. Tömegfilm a nyolcvanas években*. Budapest: Új Mandátum, 2000. pp. 57–73.  
HOLLOWS, Joanne: Mass culture theory and political economy. In: HOLLOWS, Joanne – JANCOVICH, Mark (eds.): *Approaches to Popular Film*. Manchester: Manchester University Press, 1995. pp. 15–36.  
GANS, Herbert J.: Népszerű kultúra és magaskultúra. In: WESSELY Anna (ed.): *A kultúra szociológiája*. Budapest: Osiris – Láthatatlan Kollégium, 2003. pp. 114–149.  
KIRÁLY Jenő: A népszerű filmkultúra szerkezete és működése. In: KIRÁLY Jenő: *Mozifolklor és kameratöltőtoll. A populáris filmkultúra elméletéhez*. Budapest: Magyar Filmtudományi Intézet és Filmarchívum, 1983. pp. 139–299.  
KIRÁLY Jenő: A műfaji művészet hermeneutikája. In: KIRÁLY Jenő: *Mágikus mozi. Műfajok, mítoszok, archetípusok a filmkultúrában*. Budapest: Korona, 1998. pp. 85–117.  
KIRÁLY Jenő: Az archetípus esztétikai antropológiája. In: KIRÁLY Jenő: *Mágikus mozi. Műfajok, mítoszok, archetípusok a filmkultúrában*. Budapest: Korona, 1998. pp. 146–162.  
KLOSKOWSKA, Antonina: *Tömegkultúra. Bíráló és védelem*. Budapest: MRT Tömegkommunikációs Kutatóközpont, 1970. pp. 3–169; vagy: KLOSKOWSKA, Antonina: *Tömegkultúra. Kritika és védelem*. Budapest: Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, 1971. pp. 161–304.

### **4. A műfaj és a filmgyártás**

#### **Kötelező olvasmány:**

ALTMAN, Rick: Újrafelhasználható csomagolás. Műfaji termékek és az újrafeldolgozási folyamat. *Metropolis* 1999/3. pp. 12–33.  
NEWMAN, Kim: Főáramlatbeli és kísérleti filmek [Exploitation and the Mainstream]. In: NOWELL-SMITH, Geoffrey (ed.): *Oxford Filmenciklopédia*. Budapest: Glória, 1998. pp. 527–534.

#### **Ajánlott irodalom:**

KERNAN, Lisa: *Coming Attractions. Reading American Movie Trailers*. Austin: University of Texas Press, 2004. pp. 44–53. (The Rhetoric of Genre: Trailer Space)  
NEALE, Steve: *Genre and Hollywood*. London – New York: Routledge, 2000. pp. 218–244.

---

NOVELL, Richard: *Blood Money. A History of the First Teen Slasher Film Cycle*. New York: Continuum, 2011.

SCHATZ, Thomas: *Hollywood Genres: Formulas, Filmmaking and the Studio System*. New York: Random House, 1981.

## **5. A műfaj és a befogadó. Hatás és műfajiság**

### **Kötelező olvasmány:**

GRODAL, Torben: A fikció műfajtipológiája. In: KOVÁCS András Bálint – VAJDOVICH Györgyi (eds.): *A kortárs filmelmélet útjai*. Budapest: Palatinus, 2004. pp. 320–355.

### **Ajánlott irodalom:**

CARROLL, Noël: Film, Emotion, and Genre. In: CARROLL, Noël: *Engaging the Moving Image*. New Haven – London: Yale University Press, 2003. pp. 59–87.

COPLAN, Amy: Empathy and Character Engagement. In: LIVINGSTONE, Paisley – PLANTINGA, Carl (eds.): *The Routledge Companion to Philosophy and Film*. London – New York: Routledge, 2009. pp. 97–110.

DERRY, Charles: A suspense, amitől a néző visszafojtja lélegzetét. *Metropolis* 2007/3. pp. 30–46.

PLANTINGA, Carl: Emotion and Affect. In: LIVINGSTONE, Paisley – PLANTINGA, Carl (eds.): *The Routledge Companion to Philosophy and Film*. London – New York: Routledge, 2009. pp. 86–96.

## **6. A műfajok csoportosításának lehetőségei, a műfajkeveredés kérdése és a műfajok kölcsönhatása**

### **Kötelező olvasmány:**

KIRÁLY Jenő: *Frivol múzsa II*. Budapest: Nemzeti Tankönyvkiadó, 1993. pp. 784–786.

HEGEDÜS Márk Sebestyén: A giallo műfaji kérdései. *Apertúra* 2013. nyár. <http://uj.apertura.hu/2013/nyar/hegedus-a-giallo-mufaji-kerdesei/>

### **Ajánlott irodalom:**

ALTMAN, Rick: *Film/Genre*. London: BFI/Palgrave Macmillan, 1999. pp. 123–143. (Chapter 8: Why are genres sometimes mixed?)

COLLINS, Jim: Genericity in the Nineties: Eclectic Irony and the New Sincerity. In: COLLINS, Jim – RADNER, Hilary – PREACHER COLLINS, Ava (eds.): *Film Theory Goes to the Movies*. London – New York: Routledge, 1992. pp. 242–263.

CSIGER Ádám: A könyörtelen színház. Az art-giallo. *Filmvilág* 2012/11. pp. 32–33.

GREFF András: Egy másik szerelem krónikája. *Argento és Antonioni. Filmvilág* 2007/4. pp. 30–32.

HAMAR Péter: A játékfilm münemeinek és műfajainak rendszere. Nyíregyháza, 1987.

KIRÁLY Jenő: *A film szimbolikája I/1. A filmkultúra filozófiája és a filmalkotás szemiotikai esztétikája*. Kaposvár – Budapest: Kaposvári Egyetem Művészeti Kar Mozgóképkultúra Tanszék – Magyar Televízió Zrt., 2010.

KOVEN, Mikel J.: *La Dolce Morte. Vernacular Cinema and the Italian Giallo Film*. Lanham – Toronto – Oxford: The Scarecrow Press, 2006.

KRIGLER Gábor: Műfaj: szabály vagy szabadság? Dancyger mesterkurzusa. [http://magyar.film.hu/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1702\\_1&catid=3&Itemid=6](http://magyar.film.hu/index.php?option=com_content&view=article&id=1702_1&catid=3&Itemid=6)

NEEDHAM, Gary: Playing with genre. An introduction to the Italian *giallo*. <http://www.kinoeye.org/02/11/needham11.php>

PÁPAI Zsolt: Serpenyő és puska. Hangnemeváltás és kevert hangnem. *Filmvilág* 2010/11. pp. 42–45.

STAIGER, Janet: Hybrid or Inbred: The Purity Hypothesis and Hollywood Genre History. In: GRANT, Barry Keith (ed.): *Film Genre Reader III*. Austin: University of Texas Press, 2003. pp. 185–199.

WILLIAMS, Linda: Film Bodies: Gender, Genre, and Excess. In: GRANT, Barry Keith (ed.): *Film Genre Reader III*. Austin: University of Texas Press, 2003. pp. 141–159.

WOSTRY Ferenc: Vérvörösben. Dario Argento. *Filmvilág* 2007/4. 24–29.

## **7. Műfaj és szerzőiség, műfaj és stílus**

### **Kötelező olvasmány:**

KIRÁLY Jenő: A műfaji film elmélete. In: KIRÁLY Jenő: *Mágikus mozi. Műfajok, mítoszok, archetípusok a filmkultúrában*. Budapest: Korona, 1998. pp. 53–84.

### **Ajánlott irodalom:**

ANDREW, Dudley: Műfajok és szerzők értékelése. *Metropolis* 1999/3. pp. 34–50.

BRAUDY, Leo: Genre: The Conventions of Connection. In: MAST, Gerald – COHEN, Marshall (eds.): *Film Theory and Criticism*. New York – Oxford: Oxford University Press, 1979. pp. 443–468.

CARROLL, Noël: Style. In: LIVINGSTONE, Paisley – PLANTINGA, Carl (eds.): *The Routledge Companion to Philosophy and Film*. London – New York: Routledge, 2009. pp. 268–278.

FERENCZI, Aurélien: *Tim Burton*. Phaidon, 2013.

GRANT, Barry Keith: Genre and authorship. In: GRANT, Barry Keith: *Film Genre: From Iconography to Ideology*. London – New York: Wallflower, 2007. pp. 56–79.

KIRÁLY Jenő: A filmmunka elmélete. In: KIRÁLY Jenő: *Mozifolklór és kameratöltőtoll. A populáris filmkultúra elméletéhez*. Budapest: Magyar Filmtudományi Intézet és Filmarchívum, 1983. pp. 71–137.

MESKIN, Aaron: Authorship. In: LIVINGSTONE, Paisley – PLANTINGA, Carl (eds.): *The Routledge Companion to Philosophy and Film*. London – New York: Routledge, 2009. pp. 12–28.

PÁPAI Zsolt: Új-Hollywoody Frankenstein doktora. Tim Burton. In: PÁPAI Zsolt (ed.): *Korszakalkotók. Kortárs amerikai filmrendezők*. Budapest: Tudással a Jövőért Közhasznú Alapítvány – Prizma Könyvek 1, 2013. pp. 145–175.

RÉZ András: Világok találkozása. A science-fiction anatómiájához. In: KIRÁLY Jenő (ed.): *Film és szórakozás. Mokép – Magyar Filmtudományi Intézet és Filmarchívum*, 1981. pp. 270–294.

STODDART, Helen: Auteurs and film authorship. In: HOLLOWES, Joanne – JANCOVICH, Mark (eds.): *Approaches to Popular Film*. Manchester: Manchester University Press, 1995. pp. 37–58.

Szerzői elméletek. *Metropolis* 2003/4.

WOOD, Paul A. (ed.): *Tim Burton. A Child's Garden of Nightmares*. London: Plexus, 2007.

## **8. Műfaj, elbeszélés, vizualitás – a filmtechnika, a látvány(osság) és a műfajosság összefüggései**

### **Kötelező olvasmány:**

GUNNING, Tom: „Nagyon finom teveször ecsettel rajzolták”: a filmes műfajok eredetei. In: KOVÁCS András Bálint – VAJDOVICH Györgyi (eds.): *A kortárs filmelmélet útjai*. Budapest: Palatinus, 2004. pp. 273–291.

GUNNING, Tom: Az attrakció mozija: A korai film, nézője és az avantgárd. In: KOVÁCS András Bálint – VAJDOVICH Györgyi (eds.): *A kortárs filmelmélet útjai*. Budapest: Palatinus, 2004. pp. 292–303.

KING, Geoff: Látványosság, elbeszélés és a látványorientált hollywoodi blockbuster. *Metropolis* 2012/4. pp. 8–18.

### **Ajánlott irodalom:**

BUKATMAN, Scott: A mesterséges végtelen. A trükkfelvételekről és a fenségesről. *Metropolis* 2003/2. pp. 10–26.

GLASS, Fred: Az emlékmás és az Új Rossz Jövő filmjei. In: NAGY Zsolt (ed.): *Tarantino előtt 1. Tömegfilm a nyolcvanas években*. Budapest: Új

---

Mandátum, 2000. pp. 121–137.

GUNNING, Tom: Nonkontinuitás, kontinuitás, diszkontinuitás: a korai filmek műfajainak elmélete. In: KOVÁCS András Bálint – VAJDOVICH Györgyi (eds.): *A kortárs filmelmélet útjai*. Budapest: Palatinus, 2004. pp. 304–319.

KISS Gábor Zoltán (ed.): *Narratívák 10. A narrációtól az attrakcióig*. Budapest: Kijárat, 2011.

PINTEAU, Pascal: A mozi és a manipulált valóság. In: PINTEAU, Pascal: *Speciális effektek*. Pécs: Alexandra, 2004. pp. 26–207.

PIOTROVSZKIJ, A.: A filmműfajok elméletéhez. In: *A film poétikája*.

Filmművészeti Könyvtár 58. Budapest: Magyar Filmtudományi Intézet és Filmarchívum, 1978. pp. 175–209.

---